

UFO FORUM

• FORUM FOR NORSKE UFO-FORENINGER OG INTERESSERTE •

UTGITT AV



NUFOC

NORSK UFO CENTER*

Postboks 2119, 7001 Trondheim, Norway.

NR 1

• INNHold •

197 7

REDAKSJONELT	Side	1
Dr. HYNEK TIL NORDEN ?	"	2
STJERNERS FØDSEL, LIV OG DØD	"	5
PRESSERUNDE	"	8
AVSTANDSBESTEMMELSE	"	15
PRESSEOMTALER AV NUFOC i 1976	"	18
ORGANISASJONSNYTT	"	23

ARBETSGRUPPEN FOR UFOLOGI

UFO Forum

Nr. 1 - 1977, femte årgang

UTGITT AV
Norsk UFO Center Trondheim

POSTADRESSE+Bestillingsadr.
Postboks 2119, 7001 Tr.h.

POSTGIROKONTO NR:
3 46 95 74

ABONNEMENTSPRIS PER ÅR:
kr. 20,-

UTKOMMER MED
5 nummer i året

REDAKTØR
K. Stenødegård

EKSPEDISJON OG REGNSKAP
Astrid Svelmoe, Box 3419

TRYKKING OG DISTRIBUTJON
Seksjonsleder
Odd Bjørn Rørendal,
NUFOC Sørlandet

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

RAPPORTNYTT
er NUFOC's tidsskrift for
rene UFO-rapporter, og
utgis av NUFOC Vestlandet,
Postboks 1155, 5001 Bergen.

POSTGIROKONTO 3 07 08 10 .
REDAKTØR: Finn W. Kalvik

ABONNEMENTSPRIS PER ÅR
(Fra og med 1977) :

Kr. 30,-

RAPPORTNYTT MÅ BESTILLES
hos NUFOC Vestlandet, Brgn.

Vi ber vennligst om at
henvendelser som gjelder
abonnementet på UFO Forum
blir rettet til vår eksp.
direkte, boks 3419,
7001 Trondheim.

BENYTT UFO FORUMS SPALTER !

REDAKSJONELT

Vi har enda en gang gleden av å kunne ønske våre lesere et godt nytt år. De fleste av de gode gamle abonnentene har for lengst meldt seg igjen og her er vi på vår side i rute med UFO Forums femte årgang. En takk til alle dere som har gjort dette mulig !

Man kunne kanskje frykte for at et tidsskrift som dette etter hvert risikerte å bli uinteressant og drøvtyggende, men hittil er det intet som tyder på noe slikt. Tvert imot, det skjer stadig nye ting på UFO-fronten, og ikke bare det: Vi har et sterkt inntrykk av at en positiv utvikling er i gang i mange land, når det gjelder det aktive, seriøse arbeidet med saken. Og - i kjølvannet til en slik utvikling vil interessant og aktuelt materiale uvegerlig følge. Problemet er bare at vi kun har plass til en liten del av det i våre spalter. Men som noen av dere allerede vil vite har vi satt i gang et forsøk på å få startet en intern avis (se nærmere omtale i dette nummer.) Hensikten med denne ligger på to plan: Å bli i stand til å bringe mer stoff ut til interesserte, samt effektivisere den interne kommunikasjon. Vi håper bare at dette viktige tiltak lar seg finansiere. Utstyr er allerede innkjøpt for private midler. Det eneste som skal til for å komme i gang er ca. 20 interesserte som er villige til å offere et par ti'ere i året. Dette er meget lite i forhold til hva man vil motta.

NUFOC skulle i dag være tilstrekkelig vel-etablert til at vi finner det både riktig og nødvendig å satse enda sterkere på UTVIKLING. Vi har ved tidligere anledninger pekt på organisasjonens jevnt stigende utviklingskurve, et åpenbart resultat av vår "driftsform". Også ved dette årsskiftet kan vi vise til helt konkrete fremskritt, bl.a. effektiviseringen av NUFOC Sørlandet, med en ny trykkeriseksjon og overtakelsen av smertensbarnet: Globalseksjonen. Dessuten har samtlige avdelinger vært aktive i pressen og det på en måte som bekrefter at organisasjonsapparatet har nådd den standard som vi i sin tid satte som mål for en forsvarlig effektivitet på alle større ledd. Vi har også registrert at alle seksjoner fungerer som de skal med sine selvstendige, løpende arbeidsoppgaver.

En fullstendig problemfri tilværelse er dog like urealistisk som lite ønskelig, skulle vi tro.

Over til side '24

DR. HYNEK TIL NORDEN ?

I DET SVENSKA TIDSSKRIFTET UFO-RAPPORT NR 4, FOR 15. NOVEMBER 1976 HAR VÅR KOLLEGA HARALD THURESSON EN SÆRDELES INTERESSANT REPORTASJE OM SITT BESØK HOS FLERE FREMTREDENDE UFO-FORSKERE I USA, DERIBLANDT OGSÅ DR. J ALLEN HYNEK

Det er en ganske omfattende skildring av reisen omkring i USA, og besøkene hos bl.a. Jim- og Coral Lorenzen, Project Starlight etc.. Vi skal i korte trekk omtale den del av reportasjen som gjelder besøket hos Dr. Hynek, ved Center for UFO-Studies, i Evanston, som ligger i den nordlige del av Chicago.

Etter å ha fartet omkring på kryss og tvers i dette store landet og sett en masse severdigheter, nærmet vår kollega seg reisen absolutte høydepunkt: Chicago .. Før han dro fra Sverige hadde han skrevet til Hynek og spurt om å få ta en tur innom og hilse på. - Jeg fikk et overveldende svar i retur, sier Thuresson, - og var virkelig spent på dette møtet med verdens kanskje fremste UFO-log. Og han forteller videre:

- Når jeg kommer til en ny by har jeg alltid for vane å skaffe meg et kart over den, og dette bør være så detaljert som mulig. På den måten får man et inntrykk av bl.a. avstander etc.. Men - og det vil jeg si til alle som drar til USA - dette med avstander gjelder ikke for amerikanske bykart ! På grunn av byenes størrelse så er bare noe mellom hver femte til hver tiende gate inntegnet På det Chicagokartet jeg fikk tak i viste det seg f. eks. at en halv centimeter på kartet utgjorde en drøy halv-time å gå

- Vi hadde bestemt at jeg skulle komme opp til hans Center i Evanston mellom klokken 14.- og 14.30 en ettermiddag. Hele formiddagen tilbragte jeg i byens planetarium. Jeg mente jeg hadde god tid, og satte meg foran et TV, tilkoblet en videobåndspiller hvor man kjørte et program fra kvelden før. Det var i farver og handlet om Viking-prosjektet. Den kjente astronomen, Carl Sagan, var også med i programmet, som var timelangt og meget interessant. Jeg fikk et lettere sjokk da jeg så på klokken og oppdaget at den var blitt 13.00.. Det var langt til Evanston... og å komme for sent til et møte med Hynek - det GJØR MAN BARE IKKE !

- Jeg løp til nærmeste highway. Det tok 10 minutter (og var ca. 3 millimeter på kartet...) Vel fremme der så jeg en og annen taxi, i filen lengst til venstre. Men hvordan påkaller man oppmerksomhet når det er 7 (sju) kjørefiler mellom en selv og drosjen ? ! Til slutt kom det en i fil nr. tre.. Tenk deg en skibbrudden som står på et skjær midt ute i oceanet og ser et fartøy noen sjømil borte... Jeg fikk tak i taxi'en ... Reisen tok 45 minutter og kostet 8,50 dollar.

- Det var med lett nervøse knær jeg gikk opp den smale trappen og ringte på. Jeg ringte igjen. Intet skjedde... Jeg gikk ut på gaten og sjekket adressen igjen. Jo, den var riktig, og på porten sto det: CENTER FOR UFO STUDIES. Jeg vandret opp igjen, og denne gangen banket jeg på døren. Da ble den åpnet, og der sto en nydelig ung dame - dr. Hynek's sekretær.. Selv satt han i telefonen. På grunn av en del låste dører var jeg ikke blitt hørt første gangen.

- Og så kom han ut til meg der jeg satt og ventet. En vennlig, eldre gentleman med varme øyne og det klassiske skjegget som man så

så godt kjenner igjen fra alle fotografiene.

"Well" - sa han. "how about this ! A friend from Sweden. It's not often we have people from Europe visiting us, and you are definitely the first Swede here with us."

- Så satte vi oss da og begynte å prate. Først ville han vite alt om Prosjekt URD's målsetting, opplegg og hvor langt dette var kommet, men - ikke minst - hva slags mennesker som arbeidet med prosjektet og hvilket yrke dets ledelse hadde. Dette, antar jeg, for å få greie på om det var en gjeng med gutter som hadde funnet på noe morsomt, eller om det var tale om seriøse mennesker som la ned et stor alvorlig arbeide for å bringe hele UFO-saken fremover. Jeg håper at jeg lyktes i å overbevise ham om det siste alternativet. Det må jeg nok ha gjort, for da jeg var ferdig skjen han opp som en sol og sa at han håpet på- og trodde på et nært samarbeide i fremtiden.

- Plutselig komme Centret's medarbeider nr. 3 løpende inn i full fart og roper: "Hei, det har vært en nærobservasjon i Connecticut ! 10-15 skolebarn var ute i skogen og campet da de i morges våknet av en merkelig lyd utenfor. Da de kikket ut fikk de se et sirkelformet objekt, "stor som et hus" like ovenfor tretoppene. Etter bare noen sekunder stiger det rett opp og forsvinner ut av syne på et øyeblikk.."

"Hør du - får jeg presentere Harald, mannen fra Sverige, som jeg fortalte deg om", sier Hynek rolig. Vi hilser. Det forekommer meg nesten som om Hynek har lagt dette om begeistring og opphisselse helt på hyllen. Men det er klart - når man som ham har syslet med slike saker i en årrekke så har man vel hørt det meste. Han gir bare instruksjoner om å forske videre - sjekke og dobbeltsjekke alle opplysninger. Han forteller meg at den som fløy inn i rommet var sjefsredaktøren, reproteren og kontorfunksjonæren m.m. ved det nye tidsskriftet som Centeret gir ut. Første nummer kom ut i oktober 1976. Siden Hynek selv kommer til å stå som ansvarlig utgiver våger jeg påstå at dette vil bli det mest saklige, minst sensasjonshungrige og dermed et av de absolutt beste tidsskriftene i verden. Selv sendte jeg nylig årsavgiften på 10 dollar til Centeret. (Adressen er: Center for UFO Studies, 924 Chicago Ave., Evanston Ill. 60202, U S A .)

Innen ldsen i URD må vi diskutere om vi skal utgi den hver mnd. på svensk, eller hanske en gang i året, og i så fall til UFO-Rapports- og GICOFF-Införormations lese, eller til hvem som helst. Uansett så står Projekt URD som offisielt kontaktorgan for dette tidsskrift i Sverige, og dets van er

INTERNATIONAL UFO REPORTER

Legg deg dette navn på minnet, kjære leser, du kommer i fremtiden til å høre snakk om dette tidsskrift !

- Dessverre ble vår tre timer lange samtale avbrutt flere ganger av telefonsamtaler fra hele USA. Men hva gjorde det ? Beklageligvis har verden bare en herre ved navn J Allen Hynek, med en slik kapasitet som min nyvunne venn, og man forstår naturligvis at det er flere som gjerne vil ha en prat med en slik mann.

- Det rådet en febril aktivitet der hele tiden, og midt oppe i alt ringer det på døren og en orientalsk spåkone stiger på... Hun har vært med på både det ene og det andre i UFO-retning, sa Hynek - hva det nå kan bety..

- På grunn av de rådende aktiviteter rakk hans sekretær og jeg aldri mer enn å skjenke opp hans kaffe, før telefonen ringte igjen.

Men mellom slagene rakk han å fortelle at han hadde to år igjen ved Northwestern-universitetet og at han deretter skal arbeide på heltid med sitt UFO-center. På et direkte spørsmål om hvorfor Centret ble etablert svarte han at det var en gruppe vitenskapsmenn som ikke var helt fornøyde med de eksisterende UFO-organisasjonenes arbeidsinnsatser og kvalitet, og som derfor startet dette Center.

- Videre fortalte Hynek noe meget interessant: Center for UFO-Studies, såvel som Project Starlight, har begge søkt og fått innvilget å tilhøre den spesielle kategori av ideelt drevne organisasjoner som privatpersoner og firmaer kan yte pengebidrag til i den årlige deklarasjonen av avgiftsfrie såadnne! Eller ta f.eks. telefonservicen, som også andre lignende organisasjoner kan vise til -: En rekke telefoner rundt om i landet, uansett hvor de befinner seg, et spesielt retningsnummer, og til denne serien kan man ringe uten omkostninger... Her hjemme ligger vi hestelengder etter yankiene på mange områder, det fremgår med all ønskelig tydelighet.

- Dr. Hynek fortalte også at han har planer om å reise til mellom- og øst-Europa i løpet av august-september 1977. Og det var da jeg spurte om han ikke kunne tenke seg å gjøre en avstikker til Sverige... Og det ville han svært gjerne gjøre, og sa at han kunne holde et foredrag for et auditorium. Hvis vi ønsket det skulle han mer enn gjerne snakke med vitenskapsmennene og regjeringen!

- Til slutt vil jeg gjerne viderebefordre et tips jeg fikk hos Ray Stanford (lederen av Project Starlight): Når du skal benytte tittel på en person som du vet er både professor og Ph. D., så bruk konsekvent Ph. D., og ikke professor. Det siste kan nesten hvem som helst bli, men Ph. D. blir man ikke over en natt Så bruk derfor tittelen Doktor, i slike tilfeller.

Kilde: UFO-RAPPORT nr. 4 , 15. november 1976
Kredit: Swedish UFO Research Center (SUFORC)

----oOo---

Ja, dette var kraftig kost for alle i de små andedammer ---

Dersom det blir noe av dr. Hynek's påtænkte reise, skulle det på ingen måte være urealistisk å planlegge avstikkeren til Sverige. Her er det selvsagt snakk om våre svenske kollegers fortjeneste fra ende til annen, men siden saken også så avgjort angår hele UFO-arbeidet totalt sett, burde vel også Norge komme inn i bildet.

I det dette skrives vet vi ikke mer enn det som her er gjengitt, men vi tar nå kontakt med Projekt URD og SUFORC i sakens anledning.

Her er det kanskje på sin plass å tilføye at vi såvidt har luftet tanken på en nordisk UFO-sammenkomst, f.eks. til sommeren, forslagsvis arrangert i Lillestrøm. Vi har faktisk allerede lagt frem et forslag for Willy Wegner, (Dansk UFO Center), med eksempler på hvordan vi mener man kunne gå frem for å få i stand et slikt tiltak. Våre forslag omfatter også en tanke på et mulig skandinavisk UFO-senter.

Dersom det skulle vise seg at denne kongressen lar seg gjennomføre i løpet av kommende år, ville vi neppe kunne varte opp med en bedre hovedpost enn dr. J Allen Hynek!

STJERNERS FØDSEL LIV OG DØD

AV

ØYVIND ANDREASSEN

Her starter vår serie på en rekke artikler fremover, om et meget fascinerende og interessant emne - nemlig hvordan astronomene tenker seg at stjerner dannes, utvikler seg og dør ut. I løpet av serien vil vår konsulent, Øyvind Andreassen blant annet komme nærmere inn på de såkalte "sorte hull" i universet - et fenomen som kanskje kan vise seg å åpne meget interessante muligheter ...

Astronomene har brukt mye tid og energi på å utvikle kunnskapen om disse områdene. Det kan trygt sies at stjerneutvikling er et av hovedfeltene innenfor moderne astronomi, eller rettere sagt innenfor astrofysikken, som den moderne gren av astronomien kalles. Stjerneutvikling er et uhyre omfattende og vanskelig emne både observasjonsmessig og teoretisk. Rent observasjonsmessig er dette lett å forstå. Vi lever ca. 100 år, mens stjernene lever i milliarder av år, og da sier det seg selv at vi kun meget sjelden kan se noen forandringer hos dem i løpet av et helt menneskeliv. Ja, for vanlige "snille" stjerner kan vi overhodet ikke se noen utviklingsmessige endringer når vi observerer noen hundre år. Dette er meget bra for livet på jorden, siden solen - som jo er en vanlig "snill" stjerne - ville ha tatt knekken på oss dersom den forandret seg så raskt. (Det er naturligvis her snakk om endringer av en helt annen dimensjon enn solfleck-forandringene.)

Astrofysikerne bruker de fysiske lovene og konstruerer stjerne-modeller ut fra disse. Dette arbeidet er rent teoretisk i den betydning at en ikke prøver å bake stjerner ut i et laboratorium, men konstruerer matematiske modeller. Usikkerhetene ligger i de fysiske lovene, eksempelvis i teorien for konveksjon og dessuten i de antakelsene og forutsetningene det opereres med. Det er ofte tale om forenklinger for at regnemaskintiden ikke skal bli uforholdsmessig lang og for at modellene ikke skal bli for uoversiktlige. Dog gjøres disse forenklingene slik at en ikke skal gå glipp av vesentlige detaljer.

På det praktiske plan observeres det en mengde stjerner med forskjellige egenskaper og de egenskaper man rgner med skyldes utviklings-effekter blir sammenlignet med de særtrekk en finner hos de teoretiske modellene. Slik kan modellenes riktighet sjekkes. Det sier seg at selv at det kommer inn en rekke usikkerhetsmomenter og det arbeides derfor med å gjøre observasjonene bedre og å beregne flere og mer nøyaktige modeller. Samsvaret mellom observasjon og teori er ganske bra, men en del fundamentale trekk er ikke fullt ut forstått. F.eks. er solens nøytrinofluks mye lavere enn det modellen sier. For de som er interessert i dette - se E. Jensen: Solfysikk.

Før vi går i gang med den videre behandlingen må vi ha klart for oss at fremstillingen er meget forenklet i forhold til det astronomene vet og at selv disses kunnskap er fremkommet gjennom sterke forenklinger i forhold til det naturen har å by på av kompleksitet. Vi må derfor huske at det bildet jeg skal skissere er meget, meget grovt. Vi regner med at det likevel skal kunne forklare noen av de mest betydningsfulle effekter for stjernenes utvikling, selv om de gir et bilde med meget lav "oppløsning".

For i store trekk å kunne forstå hva som skjer i stjerner trenger vi kjennskap til noen fysiske prinsipper. Vi kan derfor starte med å spørre: Hva får stjernene til å lyse? Som vi vet transporterer lyset energi. Altså transporteres energi bort fra stjernene når de lyser. Hva skyldes denne energitransporten, hvor får stjernene energi fra? Er det energikilder i stjernene? Astrofysikerne kan tenke seg tre mekanismer som kan få til dette:

1. Stjernene tappes for energi og avkjøles. Her trengs ingen indre varmekilder, mekanismen er analog med en varm jernkule som blir avkjølt.
2. Potensiell gravitasjonsenergi blir frigjort ved at stjernen trekker seg sammen. Vi vet at når vi komprimerer en gass øker temperaturen. Hvis temperaturen i gassen er høyere enn hos omgivelsene og systemet er åpent vil varmen transporteres vekk fra det varmeste området. Når det gjelder stjerner vil denne varmen transporteres vekk i form av elektromagnetiske bølger. Lys er elektromagnetiske bølger, altså vil dette få stjernen til å lyse.
3. Det tredje alternativet benytter seg av indre varmekilder. Det regnes med at temperaturen i stjernenes kjerner er så høy at kontrollert fusjon kan forekomme. Disse prosessene er av samme slag som de som forekommer i en H-bombe. Forskjellen er at i en H-bombe går prosessene ukontrollert, mens de i stjernenes kjerner er fullt ut kontrollert.

La oss diskutere disse tre prosesser. Astrofysikerne har regnet ut hvor lang tid det vil ta for solen å bli avkjølt. Det regnes da ikke med sammentrekninger eller fusjonsprosesser. De kommer til et resultat på noen få millioner år. Med andre ord ville det ved prosess nr. 1 ta ca. en million år før solen slokner.

Vi vet at månen og bergartene på jorden er over tre milliarder år gamle og andre geologiske funn tyder også på at solen har lyst ganske konstant like lenge. Derfor kan vi se bort fra at avkjøling er den eneste årsak til at stjernene lyser.

Den neste mekanismen, oppvarming ved frigjøring av gravitasjonsenergi, gir noe lengre levetid for stjernene (med levetid mener vi her den tiden de lyser.) Men også her ender vi opp med ca. 100 ganger for kort tid. Altså må det finnes indre varmekilder og disse må være av enormt format. Astrofysikerne er enige om at kun fusjonsprosesser kan produsere nok energi til å holde stjernene lysende i milliarder av år. Det er et sentralt problem i denne forbindelse, som ikke er løst: Hvor blir det av nøytrinoene? Dette kan ingen svare på. Kanskje er det noe i veien med de kjernefysiske eksperimentene, kanskje har kjernene hos stjerner en annen struktur enn det vi tror. En rekke forklaringer er gitt, men ingen av dem er alment godtatt. Vi skal senere se at de tre mekanismene vi har listet opp over alle spiller viktige roller i de stadiene som stjernene gjennomløper.

DANNELSEN AV STJERNER

Vi er nå klare til å behandle dannelsen av stjerner. Det interstellare rom er fylt av gass og støv og der finnes magnetfelter. Gass-tettheten er for det meste uhyre liten, ja faktisk adskillig lavere enn i de høyeste vacuum som kan oppnås i laboratorier på jorden. Noen steder i universet, eksempelvis i "Orions sverd" er tettheten noe høyere enn middels. Dette området kalles Oriontåken og er noe av det vakreste som kan skues gjennom en liten stjerne-kikkert. Tåken ses som et grønnlig slør med en mengde mørke og lysere strukturer. De mørke områdene kalles kondruller. Sannsynligvis er tettheten noe høyere og temperaturen noe lavere her enn i omgivelsene. Kondrullene synes små i kikkerter, men siden avstanden til dem er meget stor må de være flere lysår i diameter.

Selv om tettheten er meget liten inneholder de mye masse, fordi volumet er stort. De kan inneholde mange ganger så mye masse som solen. Hvordan kondrullene er dannet er noe uklart, men man regner med at interstellare magnetfelter og kosmisk stråling spiller en avgjørende rolle. Hvis nå gravitasjonsenergien i et kondrull overstiger summen av termisk-, rotasjons- og magnetisk energi, er muligheten for kollaps til stede. Det som da vil skje er at gass-skyen begynner å trekke seg sammen. Vi får en såkalt "runaway-effekt" - for hvis vi antar en kulesymmetrisk sammentrekning vil tettheten i skyens sentrum øke. Dette vil øke hastigheten av den innfallende materien, som igjen øker sentrifugalkraften osv.. Som vi så ovenfor vil det arbeidet som inflow'et av materiet utfører på sentralområdet føre til en oppvarming av dette, men så lenge tettheten er lav vil denne varmen gjennom støt mellom atomer, joner, molekyler og støvkorn konverteres til infrarød stråling. Denne strålingen transporteres lett vekk så lenge tettheten er lav og resultatet blir at temperaturen i sentralområdet nesten ikke øker. Økningen er så liten at den praktisk talt ikke vil ha noen innvirkning på de fysiske prosessene som er involvert. Det må presiseres at materien bremses opp mot sentret, i enveloppen vil materien bevege seg i fritt fall. Så lenge sentraltettheten er lav blir materien bremsset opp kontinuerlig mot sentret, men etter hvert som sentraltettheten øker så øker også innfallshastigheten i enveloppen. Temperaturen i sentrum øker også idet den infrarøde strålingen ikke lenger lett kan unnslippe. Trykket i sentret øker, oppbremsingen blir kraftigere og vi får dannet en sjokkfront rundt kjernen. Bak fronten er hastighetene meget lave, mens de foran fronten er meget høye. Sentrallegemet har blitt et nokså stabilt og stasjonært legeme. Innflow'et fortsetter og manen av sentrallegemet øker. Vi har nå fått en såkalt protostjerne. Da dennes mane overskrider en viss grense får vi på nytt en kollaps. Denne starter i sentret og brer seg ut over. På grunn av komprimeringen i sentret og den dårlige varmetransporten i sentret vil dette varmes kraftig opp. Temperaturen vil stige til mange millioner grader. I det den overstiger 15 millioner vil fusjonsprosessene tre sterkt i kraft og kontraksjonen vil stanse. Vi har nå fått en normal stjerne, med kjernebrenning i sentret. Etter hvert som strålingen øker vil den resterende gassen som omgir stjernen blåses vekk av strålingstrykket. Stjernen kommer til syne for oss som en normal og stabil "snill" stjerne. Slike stjerner som faktisk har kommet til syne, er observert i Oriontåken. Først viste de seg som infrarøde stjerner.

Selve dannelsen av stjerner, som vi har beskrevet foran, altså fra den første kollapsen til hydrogenbrenningen starter, kan ta en million år.

Neste gang skal vi se litt på hva som videre skjer med stjernene.

(Forts. i neste nr.)

---o0o---

ET MEGET INTERESSANT DOKUMENT SOM I DETALJ BESKRIVER EN NY AVANSERT METODIKK VED VITNEINTERVJUER/FELTFORSKNING, av Dr. Richard F. Haines.

Dokumentet, som er på 14 sider - A4 - har vi nylig mottatt fra Dr. Haines, California. Vi vil finansiere opptrykking av ca. 50 eksempl. og interesserte vil motta dokumentet mot å sende oss kr. 5,- i frimerker, til delvis dekning av utgiftene inkl. porto.

Naturligvis håper og tror vi at i alle fall våre feltforskere vil rekvirere dette dokument, da det som nevnt i alle detaljer beskriver en ny og avansert teknikk for arbeidet med UFO-rapporter.

PRESSERUNDE

UFO-SAKEN OG NORSK UFO CENTER HAR HATT EN ALDELES ENORM PRESSEOMTALE I 1976, OG DET ER IKKE PÅ NOEN MÅTE MULIG Å GJENGI STORT AV DETTE I UFO FORUM, SELV IKKE PÅ RESYME-BASIS. DESSUTEN MOTTAR VI JEVNLIK STORE BUNKER MED KLIPP-KOPIER FRA VÅRE NABOLAND.

I dette nummer av UFO Forum vil vi forsøke å ta med et utvalg av presseklipp som ikke direkte vedrører UFO-problemet, men som kan være av indirekte interesse for mange. Vi vil dessuten sette opp en kort oversikt over større avisinnslag, levert av folk fra NUFOC. Dette har vi valgt å gjøre fordi man gjennom tidsskriftet bør kunne få en viss pekepinn om den spalteplass som i dag tross alt vies vårt arbeide. Men først de utvalgte klippene:

"BØR MAN PLANTE EN FORM FOR LIV ?"

Worcester, Mass. (AP): James F. Danielli, biokjemiker og konsulent i den amerikanske romfartsadministrasjonen (NASA) sier at dersom det ikke er noe liv på planeten Mars, så burde noen med forsikthet overveie å plante noe der så de første astronautene som lander kan finne spiselig avling.

Danielli arbeider med forskning han håper kan hjelpe vitenskapsmenn til å overføre planter til Mars.
- Dette er min personlige mening og ikke den til NASA, men vi bør se litt nærmere på lav lav og blågrønne alger. Disse kan vokse i et ugjestmildt landskap og i løpet av noen år kan man gjøre det til et ganske bra sted ved å ta nitrogen fra sand og gold jord for å lage områder hvor plantene kan vokse. Lav trekker også ut noen materialer fra stener. Mars er ikke ulik en øde ørken, nesten uten oksygen. Vi tror det er mulig at der er en del vann på planeten, men vannet er hovedsakelig permafrost under et lag med tørr jord. Deler av planeten har temperaturer opp til 20 varme-grader celsius, og hardføre planter med lange røtter kan muligens overleve i disse områdene. Omtrent alt av planter som er robuste på vår planet kan bli tatt med til Mars. Det man trenger er plantetyper som kan vokse opp på kort tid i en ørken.

Han tror at Viking-romskipet som er planlagt å lande på planeten denne sommeren har mindre enn 10 % sjanse til å finne liv, selv om det eksisterer på planeten. - Vitenskapsmenn har lært at genetiske forandringer i en dyretype kan påvirke de i andre vesener, og at det derfor er en stor risiko å bringe liv funnet på Mars tilbake til jorden. Det er vanskelig å forestille seg hva gener og vira fra Mars vil forårsake dersom de kommer hit.

(Kilde: Bl.a. Sunnmørsposten 13.04.76.)

Vi vet nå at Viking I ikke fant liv på Mars. Hvis den hadde gjort det ville man ha hatt beviser for utenomjordisk liv, uansett hvor primitivt dette enn måtte være.....

"NABOKONTAKT I VERDENSROMMET INNEN ÅR 2100 ?"

Moskva (NTB's korrespondent): Innen år 2100 kan menneskeheten vente å få kontakt med en sivilisasjon på en planet utenfor vårt solsystem. Folk på jorden skulle ikke ha noe å frykte av en slik historisk komtakt. Trolig blir det et vennskapelig møte, mener den tsjekkosllovakiske romforsker Rudolf Pecek. I et intervju med den sovjetiske ukeavis Nedelja sier Pecek at han håper de amerikanske Viking-sondene kan avgjøre om det finnes noe liv på planeten Mars. - Ellers er forskere i dag mest innstilt på å lete etter liv og tenkende vesener utenfor vårt solsystem. Dette kan bli mulig ved hjelp av enorme radioteleskoper, ikke bare på jorden, men fremfor alt i satellittbaner rundt jorden. I Sovjetunionen har man bygd ferdig verdens hittil største radioteleskop, Ratan 600, med en diameter på 600 meter. - Personlig tror jeg ikke at vi har noe å frykte av en kontakt med en mulig sivilisasjon på en fremmed planet, sier Pecek. En evt. sivilisasjon som er i stand til å opprette kontakt med jordens folk, vil først og fremst være interessert i kunnskap.

(Romsdal Folkeblad 30.03.76.)

"DET KAN VÆRE LIV PÅ JUPITERS MÅNER"

Mountain View, Calif. (AP): En av vitenskapsmennene som for tiden deltar i Jupiter-konferansen i Mountain View i California, hevdet fredag at det kan være liv på Jupiter. Dr. Cyril Ponnamperuma hevdet at det måtte være store mengder organiske molekyler tilstede i Jupiter-atmosfæren. Han pekte på at han selv hadde klart å fremstille liv i laboratorier under forhold som ligner dem på Jupiter. Han innrømmet at liv skik vi kjenner det på jorden neppe har noen muligheter for å overleve på Jupiter. En annen vitenskapsmann, dr. Sherwood Chang, påpekte at Jupiter var herjet av voldsomme stormer som gjorde det vanskelig for liv å danne seg. Han påpekte også at de opp- og nedadgående luftstrømmene på planeten førte til molekyler ville bli dradd mot planetens indre hvor det er altfor varmt.

Ponnamperuma på sin side hevdet at Jupiters store masse måtte føre til at noen området var mer passende for liv enn andre. Han pekte i den forbindelse særlig på polområdene. Alle var enige om at selve Jupiter-atmosfæren er det eneste sted hvor det kan dannes liv. Det indre av planeten har for mye varme og for stort press at at liv kan dannes der.

Jupiters fire største måner, Io, Ganymedes, Europa og Callisto, blir imidlertid ansett som langt mer interessante objekter for evt. liv enn Jupiter selv, fremgikk det av konferansen.

Dr. David Morrison fra Hawai universitetet uttalte at Pioneer-sondene har gitt overraskende resultater når det gjelder disse satellittene, hvorav de to innerste - Io og Europa - er på størrelse med vår egen måne. Det viser seg at samtlige måner, i motsetning til jordens, har en atmosfære og to av dem - Ganymedes og Callisto, er dekket av snø og is i frossen eller flytende form.

Man mener også at det finnes vann på satellittene.

Io er det mest reflekternde objekt i hele solsystemet. Man antar at kloden er dekket av en saltørken av den typen man finner i den amerikanske staten Utah.

Callisto har tydeligvis en steinoverflate dekket med is og vann, mens Europa nærmest later til å være en gjempemessig snøball.

Io har også en slags radioforbindelse med Jupiter. Allerede i 1955 oppdaget man at Jupiter med bestemte 12 timers intervaller sendte kraftige radiosignaler opp igjennom atmosfæren. Disse signalene kommer fra bestemte punkter på planetens overflate. Nå viser det seg at Io virker som en "bryter" for disse radio-signalene. Når satellitten befinner seg i en bestemt posisjon i forhold til moderplaneten starter radiosignalene fra Jupiter, og når Io er i en annen posisjon blir de plutselig "slått av". Ingen kan forklare hva dette egentlig skyldes. En av vitenskapsmennene uttrykte det slik: - Jupiter & Co. (månene) skaper bare større og større problemer eller spørsmålsteget jo nærmere vi kommer dem med romfartøyer.

(Sunnørsposten 31.05.76.)

"SOLSYSTEMETS MEST INTERESSANTE MÅNE KAN KANSKJE IKKE UNDERSØKES"

Mountain View, Cal. (AP): Amerikanske vitenskapsmenn som for tiden avholder en konferanse om resultatene fra Pioneer-sondene som passerte Jupiter for noen år siden, har advart NASA mot å la Pioneer XI, som nå er på vei mot solsystemets nest største planet, Saturn, gå for nær ringen når den nærmer seg planeten. Pioneer XI er nå halveis til Saturn og det er meningen at sonden, når den når frem til planeten i 1979 - skal svinge innenfor Saturns ring for å studere denne nærmere. Vitenskapsmennene hevder at dette vil bli en selvmordsferd og at Pioneer i så fall vil bli helt ødelagt. Tidligere trodde man at området innenfor ringene var tomt, men alt tyder nå på at det er fullt av partikler der som har en kollisjonsstyrke 1000 ganger sterkere enn en damphammer. En avgjørelse om dette må bli foretatt senest neste år slik at Pioners kurs kan justeres. Det var astronomen Brad Smith som kom med denne advarselen, og talsmenn for NASA gav uttrykk for skuffelse hvis Smith's opplysninger er riktige. Det innebærer i så fall at man må oppgi nærmere studier av Saturns største satellitt, Titan, solsystemets eneste måne med atmosfære av betydning.

Vitenskapsmennene er spesielt interessert i studier av Titan for å undersøke om det kan være muligheter for liv der. Hvis man ikke kommer frem til andre resultater vil man antagelig bestemme seg for å endre Pioners kurs, slik at sonden vil fly utenfor ringen. På tross av dette er det allikevel fare for at sonden kan bli truffet av partikler fra ringen. Smith regner imidlertid med at det er mindre risikabelt enn hvis man flyr innenfor ringen. Selv om man flyr utenfor vil man oppnå verdifulle vitenskapelige opplysninger om Saturn, selv om de vil bli adskillig mindre enn hva man ville ha oppnådd ved undersøkelser innenfor ringen.

(Sunnørsposten 12.06.76.)

"HEFTIG VEDDING OM SMÅ GRØNNE MENN TIL JORDEN"

London 13. april 1976. (AP): En av de ledende bookmakere i London har satt ned oddsene når det gjelder at jorden en dag kan få besøk av små grønne menn fra det ytre verdensrom.

Dette har skjedd etter at det har kommet en flom av veddemål fra Syd-California. Tidligere har veddemålet vært 1 mot 100 (man betaler inn ett pund og vinner 100 hvis det slår til, men premien er nå satt ned til 40 pund, etter at firmaet Landbroke & Co. oppdaget at de kunne tape nærmere 250 000 pund (ca. 4 mill. kroner) hvis jorden plutselig fikk et slikt uventet besøk.

En som har satset stort på en slik mulighet er Ruth Normann i El Cajon, California. Siden januar har hun satset i alt 10 000 dollar, hvilket tilsvarer 55 000 norske kroner, på at jorden skal få besøk fra andre planeter.

Det inngår også i veddemålet at jorden skal få interplanetariske besøk innen utgangen av 1976. En talsmann for "bookmaker-firmaet" i London opplyser at frøken Normann hevder at hun har vært i forbindelse med 53 forskjellige galakser i verdensrommet og at landinger vil inntreffe over hele jordkloden i løpet av året. Dette vil ikke minst ha sammenheng med USA's 200 års jubileum. Ruth Normann vil tape sine 10 000 dollar hvis ikke en UFO lander eller krasjer på jorden innen årets utgang. Land-brokes er ellers et firma som påtar seg veddemål av alle slag - eller nesten alle.

(Aftenposten 14.04.76.)

Det er ikke lett å rydde bort de klassiske tvangstanker omkring UFO-problemet: UFO = "tallerkener fra andre planeter, bemannet av små grønne menn, i gale menneskers fantasi....."

TRUSSEL FRA ROMMET ?

Vår verdensberømte landsmann, astronomen dr. phil. Bengt Strömberg, har i et intervju i Berlingske Tidende gitt uttrykk for at det nesten sikkert må eksistere liv andre steder i universet enn på jorden. Han erklærer samtidig å være store betenkeligheter ved at jordens beboere forsøker å gi seg til kjenne i rommet. - Man må nok ta hensyn til det synspunkt, sier dr. Strömberg, at man ikke uten videre kan regne med at sivilisasjoner på andre planeter ville være vennligsinnede. Selv om vi ser bort fra at det i dette øyeblikk kun er tale om teoretisk eksistens av andre vesener i universet, må professorens uttalelser gi stoff til ettertanke. Det er ikke en science fiction-fortaffer som taler.

Uttalelsen burde romme den lære at det ikke bare er blant denne planetens beboere innbyrdes det yppes krig og eksisterer fiendskap, men at vi også må regne med at "folk" på andre kloder vil være våre fiender. Dette burde ha til følge at vi nedla våre stridigheter her på jorden og lot dem avløses av felles forberedelser til møtet med de felles utenomjordiske fiender. Men - selvfølgelig - så lenge de ikke banker på porten kan vi godt fortsette slagmålene.

(Berlingske Tidende 21.09.76.)

"ET GUF'S FRA HIMMELROMMET"

En russespøk med snev av humor og intelligens, unnfanget over 4-5 glass øl, satt ut i livet i en garasje, slo som et guft fra det fjerne himmelrom mot trafikanter som passerte Oddernes skole ved 22,30-tiden i går kveld. Et inferno av lys og røk og lyder - skjærende, pipende brummende - markerte Kristiansands-russens innledning på feiringen.

Kort sagt, en flygende tallerken av trelister og papir, trygt forankret i bakken, innhyllt i røkbomber og andre effekter, som skapte atmosfæren fra himmelrommet. Bare det lysende skiltet sviktet. Det som med et trylleslag skulle stige opp av tallerkenen og annonsere romfolket. En av dem trådte forøvrig ut av sin kabin - med strømpe over hodet i beste kaprerstil.

Vi har sett dummere russeideer tidligere.

(Fædrelandsvennen 15.05.76.)

"LØGN ELLER SELVBEDRAG DERSOM MAN SER KULELYN?"

Som et apropos til det vi skrev om kulelyn-nedslaget på Ellingsøya forleden har vi funnet en artikkel i den danske avisen Politiken, som ikke akkurat stemmer med det som leksika og vitenskap tidligere har hevdet. I artikkelen heter det bla.:

- Folk som ser kulelyn er stor sett selvbedragere eller løgnhalser, sier en ny vitenskapelig vurdering av fenomenet. Det er også den offisielle karakteristikk av folk som ser flygende tallerkener. Så når en hjemlig tallerkenkikkerorganisasjon nå med kritisk sans mener å ha sett kulelyn i "en stor del" av i alt 3500 tilfeller over Danmark, er det merkelig nok. Jo, for i mange leksika omtales kulelyn som et sjeldent men dog kjent fenomen. Det er nesten fotballstore lyskuler som triller ut av himlen under tordenvær. De beskrives som blålige eller rødlig lysende, av glødende luft. De søker ikke lynhurtig ned til jorden, men svever langsomt rundt. Somme tider smetter de via skorsten eller nøkkelhull, inn i huset og sprer uhygge, - også ved at de avslutter sin sveven med et smell som kan skade innboet.

Vitenskapen har lenge vært skeptisk. Ingen kan forklare hvordan kulelynet oppstår, hvordan energien i dem kan holde seg så konsentrert eller hvordan de kan bevege seg så sløvt. Av de mange kulelyn som er blitt sett rundt i verden de siste 100 år, er omkring 1000 blitt fotografert eller nøye beskrevet.

Iakttakelsene er nettopp blitt nyvurdert av en internasjonalt kjent lynforsker i Sveits, prof. Karl Berger. Om fotografiene sier han at de like så godt kan være gatebelysning, fyrverkeri, kortslutningslysbuer og den slags, som er kommet i "kassen". Og om øyenvitners beretninger konstaterer han at det for 95% 's vedkommende neppe gjelder kulelyn. Det har sikkert vært alminnelige lyn som har påvirket øyets netthinne slik at iakttageren har ment å se lysfenomener av kuleform. Fysikken har med andre ord ikke noe grunnlag å bygge en kulelyn-teori på.

Noen iakttagere vil nok finne denne avspisingen fornærmelig, men Berger mener at kulelynet som kan overbevise vitenskapen ennå ikke er sett, skriver "Politiken".

(Sunnmørsposten 13.04.76.)

"KULELYN - ET UFORKLARLIG FENOMEN"

En blå-fiolett lysende ball, som gav fra seg en klaprende lyd og svidd lukt, kom flytende mot en britisk husmor da hun sto ved komfyren. Den var omtrent på størrelse med en tennisball, og traff henne på låret hvor den laget et temmelig stort hull på kjolen hennes. Hun feide den vekk, og idet hun gjorde det eksploderte den med et smell. Hånden hennes ble rød og hoven men ellers var hun uskadd.

Denne merkelige hendelsen, som nettopp ble beskrevet i det vitenskapelige tidsskriftet Nature, er på mange måter den mest dramatiske tilsynekomsten av det merkelige fenomenet kulelyn. Vitenskapen vet lite om kulelyn og har ingen tilfredsstillende forklaring på fenomenet. Kulelyn skal ha fordampet i vannbølger flytt omkring inne i fly og stekt mennesker levende. Nature sier at det britiske forsvarsdepartementet sitter på mange beretninger om slike fenomen, men omgir det med en "latterlig hemmelighetsfullhet" og nekter forskerne adgang til disse data. Tross det har Neil Charman ved Manchester University's vitenskapelige og teknologiske institutt klart å samle 46 beretninger fra folk som hevder å ha sett kulelyn.

Stretton-Dowens fra Norwich forteller: - I 1943 da jeg var 13 år, sto jeg ute på kjøkkenet. Vinduet var åpent og plutselig så jeg en rund ball på 5 - 6 cm i diameter komme svevende inn på kjøkkenet. Den holdt seg i en høyde på over to meter og ble hengende over jordledningen. Jeg klatret opp på en stol for å se ordentlig på den, men da eksploderte den med et kraftig smell og var borte.

En Mr. Burgess, som også er fra Norwich, forteller: - For ca. 50 år siden stilte jeg meg i en butikkdør for å søke ly for en tordenstorm. Foran meg sto en tom trikk. Plutselig så jeg en ildkule på størrelse med en fotball sveve inn gjennom bakdelen på trikken, gå igjennom hele trikken, - og ut igjen foran, for så å eksplodere på bakken utenfor. Da stormen hadde lagt seg noe gikk jeg bort og undersøkte trikken. Den hadde fått et stort hull både bak og foran.

Det viser seg at disse lysende kulene for det meste har vist seg i forbindelse med en storm, men de har også vært observert i stille vær.

I USA har tre forskere ved Wyoming University nettopp offentliggjort bilder av kulelyn. De hadde studert bilder av over 100 000 lynnedslag, som var tatt med kameraer fra Prairie Meteorite Network, som tar nesten kontinuerlige bilder med det mål å fange opp meteoritter. Da forskerne gjennomgikk bildene, fant de seks som viste et merkelig fenomen. På disse endte ordinære lynnedslag like over bakken, og i den nederste delen, som var litt bredere, oppsto en lysende kule som sank langsomt mot jorden.

Vitenskapen vet ennå ikke hva det er som forårsaker disse kulene. En russisk forsker mener at de oppstår av vannmolekyler som danner et "skall" rundt lysenergi. Andre mener at det kan være atomreaksjoner, men dette imøtegås av to britiske forskere, som ikke har funnet noen strålestyrke i nærheten av kulelyn. Og - Dr. Eric Wooding, som har studert de skadde fibrene i kjolen til den britiske husmoren, sa at det fantes praktisk talt ingen radioaktivitet der. En merkelig ting ved hullet er at kantene ikke er brent. I stedet har mønsteret i stoffet bleknet rundt hullet.

(Sunnmørsposten 02.06.76.)

"SØKER Å ETTERSPORE DET USYNLIGE I TILVÆRELSEN"

Peter Andreas/Casper Kilian: "Den fantastiske vitenskap"

Peter Andreas er journalist og Casper Kilian er vitenskapelig forsker, sammen har de samlet en hel bunke resultater og eksperimenter fra vitenskapelige institutter over hele verden innenfor parapsykologien, slik den utfolder seg innenfor psykologi, medisin og fysikk. De har kalt sin bok for "Den fantastiske vitenskap" med beviser for det utrolige. Og utrolig er det det de kommer frem til. Under tiden mer utrolig enn vitenskapen kan holde til. Men selv bortsett fra det er det utrolig hva de kan finne frem til. Mange eksempler tyder på at visse mennesker har en sterk forutvitnen, Og ettersom man har fått undersøkt dette kommer det helt nye perspektiver som lar oss ane en annen tingenes orden hinsides den synlige verden.

Det er dette usynlige de forsøker å etterspore. Derfor forteller de om undersøkelser av søvn og drøm og kommer dermed til det neste, nemlig at visse tegn tyder på at det ved siden av den fysiske kropp eksisterer en "finstofflig dobbeltkropp". Dette viser de ved å fortelle om undersøkelser av planter og deres "oppførsel", og ved å vise til den russiske vitenskapsmann Kirlian og hans fotografier, som er gjenstand for ytterligere forskning i Sovjetunionen. Herunder beretter de om forsøk med "tanker", som ser ut til å ha fysiske virkninger.

En UFO-opplevelse får stå for det den er. Men alle de forsøk og eksempler som boken forteller om er ikke mindre utrolige. Selv om bare en brøkdel av det den forteller om er riktig må vi - som de to forfatterne sier - begynne å tenke i helt andre baner.

At der er mer mellom himmel og jord.... - at ikke alt kan omsettes til biologi og fysikk er visst også kjent, om ikke alltid godtatt. "Beviser for det utrolige" må enhver ta stilling til. At bokens emne er spennende, er hevet over tvil - men man kan nok ha sine tvil om en del av det som trekkes frem. Tilbake er der likevel en del som man må la seg overbevise av. Alene de t gjør at der er behov for nye tanker!

(Skive Folkeblad, Danmark - 04.03.76.)

"ER VI ALENE ?"

Jo mer våre kunnskaper øker desto mindre blir sannsynligheten for at det kan finnes et fornuftsmessig liv noe annet sted i universet, - skriver den sovjetiske astronomen Josef Sjklovski i Moskva-tidsskriftet 'Filosofiske spørsmål'. Newton og Herschel mente at det fantes liv på solen. På 1700- og 1800-tallet trodde de fleste at det fantes liv på planetene. I dag kan det, ifølge optimistiske beregninger, finnes andre sivilisasjoner først i 100 - 300 parsec avstand fra oss. En utviklet sivilisasjon ville på en eller annen måte ha gitt seg til kjenne, hevder Sjklovski. I dag er den slutning at mennesket er alene - i hvert fall i vår galakse, bedre underbygd, skriver han.

(Sunnørsposten, 02.12.76.)

ERIK FJELDBERG:

Avstandsbestemmelse

Avstanden til et objekt av ukjent størrelse kan beregnes på forskjellige måter. Felles for alle er at objektet er sett fra minst to steder, at avstanden mellom disse steder er kjent, at kompassretningene fra hver av observatørene er oppgitt og endelig må observasjonene være gjort på samme klokkeslett dersom objektet har vært i bevegelse.

Fire måter å bestemme/beregne avstanden på er:

1. Rent matematisk (Trigonometri)
2. Millimeterpapir og kompass
3. Kart og kompass
4. Passer og linjal (mindre aktuell)

Punkt 1 er den sikreste (med våre hjelpemidler)

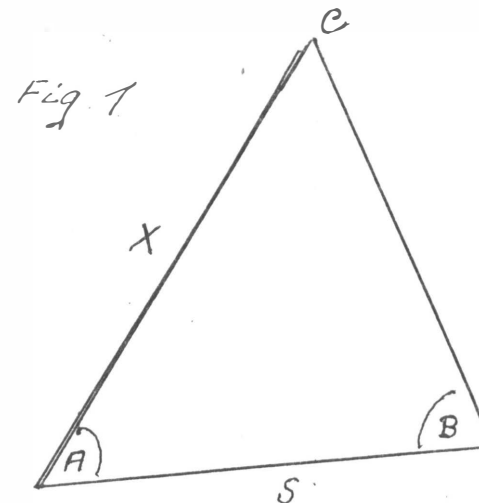
Punkt 2 og 3 blir tilnærmet avstand. Til vårt bruk er de bra nok.

Punkt 4 skal vi ikke komme nærmere inn på her.

Den matematiske formel er vist på fig. 1.

Millimeterpapir og kompass er vist på fig. 2.

Frengangsmåte med kart og kompass blir på samme måte som på fig. 2 men man bruker kartet i stedet for millimeterpapir.



C = objekt

X = avstand (fra A til C)

A = observatør og vinkelgrader fra S-linjen

B = observatør og vinkelgrader fra S-linjen

S = avstand mellom observatørene

Den matematiske formel for å finne avstanden mellom A og C ser slik ut:

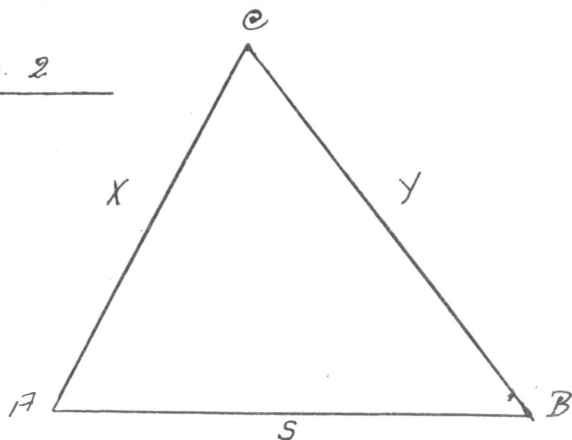
$$X = \frac{S}{\sin A \cdot \cotg B + \cos A}$$

Når det gjelder sinus (sin) og cosinus (cos) så finnes det tabeller å få kjøpt i bokhandelen.

$$\text{Cotangens (cotg)} = \frac{\cos}{\sin}$$

AVSTANDSBESTEMMELSE -- forts. fra forr. side

Fig. 2



A og B = observatører
 C = objekt
 X og Y = kompassretninger
 S = avstand mellom observatørene

Her må man benytte seg av MÅLESTOKK. I eksemplet har vi valgt 1 : 100.000. Dvs. at 1 mm er 100 meter.

S, X og Y må være kjent. Vi har valgt å tilkjenne dem med:

S = 90 mm (9 km)
 X = 21 streker) på kompasset
 Y = 363 streker)

Vær klar over at nye kompass er inndelt i 400 streker, mens eldre er inndelt i 360 grader.

Ut fra en slik konstruksjon kan man nå måle både X, som blir 9,4 km, og Y, som blir 10,6 km, fra henholdsvis A og B.

NB ! Jo kortere avstand mellom A og B jo mer nøyaktig må man være med kompassretningene dersom objektet er langt unna.

Dreier det seg om særst stor avstand mellom A og B bør man også ta hensyn til kompassets misvisning.

Med særst stor avstand forstår vi over f.eks. 50 km. rett øst-vest. Nord-syd avstand har mindre betydning for misvisning.

Denne konstruksjon er tegnet på millimeterpapir, noe vi av praktiske grunner vanskelig kan gjengi her.

Det fulgte også en matematisk beregning til minste detalj, av vår konsulent Øyvind Andreassen, og denne håper vi å kunne komme tilbake til ved leilighet. Red.

GEIGERTELLERE KLARE FOR LEVERING, FRA UTRYKNINGSSEKSJONEN -
 INSTRUMENTUTVIKLINGSGRUPPEN, TØNSBERG

I henhold til melding fra seksjonsleder Odd Gunnar Røed, er seksjonenes nyutviklede geigertelle et faktum, og kan bestilles av enhver som vil gå til en slik investering. Følgende data er oppgitt for instrumentene:

LENGDE:	15 cm:
HØYDE :	8,5 cm.
DYBDE :	8,5 cm.
SPENNING:	9 volt
STRØMFORBRUK:	5 - 10 milliampere (MA)
STRÅLINGSART:	Alfa, beta og gammastråler
SENSITIVITET:	0 - 2,5 millirøntgen per time (mR/H)

RATEAVLESNING I TO OMRÅDER: 1: 0-0,7 mR/H.
 2: 0-2,5 mR/H.

HODETELEFON

Geiger Müller-rør med tilslutningsledning calameter
 Elektronikken i kassen: 1 års garanti

Geiger Müller-røret er meget følsomt for mekanisk behandling, og kan ikke garanteres.

PRIS KOMPLETT: Kr. 1000,- (Gjerne postoppkrav)

Det er naturligvis i forbindelse med feltforskning at geigertellerne kommer inn i bildet, og da som et meget viktig hjelpemiddel.

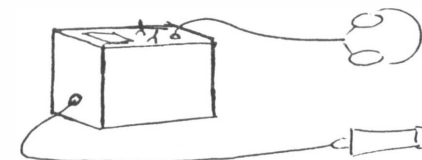
Vi kunne f.eks. tenke oss å foreslå at feltforskere som er stasjonert i nærheten av hverandre overveier muligheten for å slå seg sammen om anskaffelsen av en geigerteller, så behøve det ikke å bety noe uoverkommelig utlegg for den enkelte. Likedan kunne naturligvis den enkelte avdeling og seksjon spleise, og vi håper at NUFOC's feltforskningskapasitet nå kan bli merkbart øket i og med disse effektive og rimelige instrumentene.

Det er i sannhet en prestasjon av de sjeldne vi hermed kan kreditere Utrykningsseksjonen i Tønsberg for. En bragt de skal ha all mulig ære for, og som uten tvil har tilført NUFOC et bidrag av meget stor betydning !

Vi takker for innsatsen og gratulerer med resultatet !

Konstruktøren, Leif Hjalmar Hansen, har forøvrig fått en velfortjent omtale i Tønsberg blad, i sakens anledning.

Skissetegning av
 Geigertelleren -



SUMMARISK OVERSIKT OVER PRESSEOMTALER AV NUFOC I 1976

DATO	AVIS/BLAD	KREDIT
23. jan.	Aftenposten	Kjell Christensen
28. jan.	Østlendingen	Kjell Christensen
30. jan.	Gudbrandsdølen	Per Ottesen
31. jan.	Østlendingen	Kjell Christensen
01. apr.	Adresseavisen	K. Stenødegård
24. apr.	Bergens Tidende	NUFOC generelt
26. apr.	Tønsbergs blad	Odd G. Røed
27. apr.	Bergen Arbeiderblad	Finn W. Kalvik
28. apr.	Rogalands avis	Finn W. Kalvik
08. mai	Namdal Arbeiderblad	Anton Lidstrøm
11. mai	Adresseavisen	K. Stenødegård
21. mai	Bergen Arbeiderblad	F. W. Kalvik
21. mai	Sunnmørsposten	F. W. Kalvik
22. mai	Bergens Tidende	NUFOC generelt
22. mai	Tiden	Finn W. Kalvik
29. mai	Haugesunds avis	Finn W. Kalvik
11. juni	Adresseavisen	K. Stenødegård
21. juli	Hamar Dagblad/Østl.	Kjell Christensen
Ukjent	Østlendingen	Kjell Christensen
Ukjent	Ukjent	Kjell Christensen
Ukjent	Billedbladet NÅ	Kjell Christensen
13. aug.	Akershus Arbeiderblad	Kjell Christensen
28. aug.	Arbeideravisa	K. Stenødegård
06. sept.	Østlendingen	Kjell Christensen
11. sept.	Adresseavisen	K. Stenødegård
17. sept.	Agderposten	Alf Thommassen
18. sept.	Trønderavisa	Anton Lidstrøm
20. sept.	Sunnmørsposten	K. Stenødegård
22. sept.	Gudbrandsdølen	Per Ottesen
24. sept.	Fjordingen	Lars Ståle Flåta
27. sept.	Fjordingen	Lars Ståle Flåta
27. sept.	Bergens Tidende	Lars Ståle Flåta
28. sept.	Firda (Førde i Sunnfj.)	Lars Ståle Flåta
05. okt.	Agderposten	Hans Aass (NUFOC Sør1.)
06. okt.	TønsbergsBlad	Odd G. Røed
11. okt.	Tønsbergs-Blad	Odd Gunnar Røed
14. okt.	Gudbrandsdølen	Per Ottesen
16. okt.	Aftenposten	NUFOC Østlandet
20. okt.	Agderposten	Hans Aass
21. okt.	Sunnmørsposten	K. Stenødegård
22. okt.	Adresseavisen	K. Stenødegård
02. nov.	Agderposten	Alf Thommassen
09. nov.	Agderposten	K. Stenødegård
15. nov.	Morgenavisen	Finn W. Kalvik

På neste side finnes til sammenligning en tilsvarende oversikt for året 1975.

SUMMARISK OVERSIKT OVER PRESSEOMTALER AV NUFOC I 1975.

DATO	AVIS/BLAD	KREDIT
4. jan.	Namdal Arb. blad	K. Stenødegård
11. "	" " "	" "
15. "	Drammens Tidende og B.Bl.	Tom Evensen
18. "	" " "	Jan Røren
27. "	" " "	Arvid Granholm
28. "	" " "	Stavenes, Evensen, Røren
7. febr.	Akershus Arb. blad	Kjell Christensen
13. mars	Morgenavisen	Finn W. Kalvik
17. apr.	Adresseavisen	K. Stenødegård
29. mai	Akershus Arb. blad	Kjell Christensen
24. juni	Vi Menn	" "
10. juli	Drammens Tidende B. Bl.	Jan Stavenes
21. "	Arbeiderbladet	NUFOC Østlandet
24. "	" "	Elbjørg Fjeldberg
29. aug.	Morgenavisen	Finn W. Kalvik
Ukjent	Trønderavisa	Anton Lidstrøm
"	Aftenposten	NUFOC Østlandet
13. sept.	Fædrelandsvennen	(leser, negativ omt.)
16. "	" "	Alf Thommassen
20. "	Gudbrandsdølen	Per Ottesen
30. "	Fædrelandsvennen	Alf Thommassen
9. okt.	Fædrelandsvennen	(leser, negativ omtale)
16. "	Agderposten	Alf Thommassen
22. "	Fædrelandsvennen	K. Stenødegård
28. "	Agderposten	Alf Thommassen
29. "	" "	" "
6. nov.	" "	" "
7. "	Fædrelandsvennen	(leser, negativ omtale)
8. "	Moss Dagblad	Arne Smevik
17. "	Fædrelandsvennen	K. Stenødegård
18 des.	Adresseavisen	" "
Ukjent	Moss avis	Arne Smevik

Som man vil se er NUFOC representert i pressen 32 ganger i 1975, og 44 ganger i 1976 - altså en positiv tendens.

Da vi anser dette materialet som ganske interessant, skal vi også sette opp en oversikt som viser hvordan UFO-begrepet har vært omtalt rent generelt, og hvordan dette fordeler seg på aviser/blad og årets måneder, gjeldende 1975 og 1976.

NB: Vær oppmerksom på at foranstående innslag vedrørende NUFOC kommer i TILLEGG til disse tabeller. Alt som vedrører NUFOC er med andre ord trukket ut av tabellene og satt opp for seg selv.

[illegible]

FORTEGNELSE OVER GENERELLE OMTALER AV UFO-BEGREPET I 1976, FORDELT PÅ MÅNED OG ORGAN

[illegible]

ORGANISASJONSNYTT

Fra og med 1977 er Globalseksjonen hos NUFOC overført fra Sentraladministrasjonen til NUFOC SØRLANDET, Arendal.
Seksjonsleder: Fru Ingjerd Stobbe.

Herr Odd Bjørn Rørendal, også NUFOC Sør, som på en utmerket måte tar seg av en stor del av våre trykkingsoppgaver, er også fra og med 1977 utnevnt til seksjonsleder. (TRYKKERISEKSJONEN, NUFOC Sørlandet.)

INTERN AVIS

Det er en kjensgjerning at kun en liten utvalgt del av de stoffmengder vi mottar fra fjern og nær kan få plass i tidsskriftene. Vi må således gjøre et utvalg og forsøke å få med det vi mener er av størst interesse og aktualitet.

Imidlertid ville vi svært gjerne gi flest mulig del i så mye som mulig av det materialet vi sitter med - dessuten er det stort behov for enda bedre kommunikasjon internt i NUFOC. Vi er i dag stort sett henvist til å benytte brev og rundskriv, noe som selvsagt er både tidkrevende og dyrt i lengden.

Derfor har vi nå tatt opp ideen med en intern avis, hvor enhver tilsluttet NUFOC kan sende inn stoff som så samles over en periode på ca. 3 uker. Stoffet, som naturligvis også kan omfatte beskjeder, forslag, ideer og alt mulig annet av interesse, blir så trykket (på spritduplikator) og sendt til interesserte i form av nevnte interne avis.

Herr Terje Hansen, Utrykningsseksjonen Moss, har tatt på seg oppgaven som redaktør og utgiver av avisen, og det nødvendige utstyr har han allerede kjøpt inn for egne midler.

En avgjørende forutsetning for at tiltaket skal lykkes er selvsagt at det melder seg tilstrekkelig mange interesserte "abonnenter" til at avisen kan finansieres. Prisen vil avhenge av antall abonnenter, og vi oppfordrer alle som ønsker bredere og mer effektiv intern informasjon til å tinge avisen - da så snart som mulig. Prisen vil så bli oppgitt så snart den kan beregnes, men etter det vi kan se vil den komme til å ligge et sted mellom kr. 10,- og kr. 20,- pr. år, kanskje enda lavere dersom oppslutningen blir maksimal.
Vennligst send oss noen ord så snart som mulig om dette !

Vi gratulerer disse tre med fremragende innsats.

ANNONSE

UFO FORUM nr. 4/1973 og nr 1/1975
RAPPORTNYTT 1973 - alle fem nummer
" " 1974 nr. 5 og 1976 nr. 1 og 3.

Danske UFO-NYT 1970 og 1971 komplett, samt
1974 nr. 1 og 2
1975 nr. 2

ØNSKES KJØPT.

Interesserte bes vennligst skrive til: Harald Taxt,
Vestbysvingen 8, Grorud,
OSLO 9.

UFO FORUM nr. 1/77

Forts. fra forr. side (1975)

Måned	Ant. omt.	Avis/blad	Antall
Nov. 4		Tønsbergs Blad	1
		Nye Alle Menn	1
		Sunnørsposten	1
		Adresseavisen	1
Des. 8		Hamar Arb. blad	1
		Dagbladet	1
		Adresseavisen (Ukjent)	1
		Aftenposten	2
		Ringerikes Blad	1
		Dagningen	1
Nr. 43/1975 av		Nye Alle Menn	1
(Ukjent)		N Å	1
(Ukjent)		Romsdal folkeblad	1

Til sammen: 152 omtaler
=====

Som oversiktene viser hadde norsk presse 121 omtaler av begrepet UFO i året 1976, og 152 i 1975. Når vi så plusser på de omtalene hvor NUFOC er nevnt, eller står direkte bak omtalen, fremkommer følgende tall:
1976: 165 omtaler
1975: 184 omtaler.

Dette er naturligvis ganske jevne tall over en såpass lang periode som et år, og hvis man dessuten studerer oversiktene nærmere vil klare tendenser kunne trekkes ut. Rent bortsett fra at antall avisomtaler selvsagt vil være markant større i perioder med konkrete begivenheter, ser man klart virkningen av NUFOC's informasjonsaktiviteter rundt om i landet. Et av de forhold vi her bør merke oss er hvilke aviser (og blad) som dominerer bildet og hvor i landet disse aviser er lokalisert.

Til ytterligere sammenligning kan nevnes at vi for 1976 har mottatt 96 forskjellige klipp fra svenske aviser, og 65 fra danske.

Selv om det ikke kan garanteres at absolutt alle presseklipp fra disse land er blitt sendt oss, mener vi at utvekslingen har skjedd såvidt konsekvt at tallene burde kunne brukes som sammenligning med vårt eget land på dette punkt.

NB: Etter at tabelle var utarbeidet og tatt inn i det ferdige manuskript har det (så sent som i jule/nyttårsferien) innløpt en del nye klipp fra norske aviser, som således ikke kunne komme med på de her opsatte tabeller. Vi anfører disse her:

Desember -76:

Lokalavisen Fosnafolket for 7/12 -76
Fædrelandsvennen for 15/12 -76 (Alf Thomassen)
" " " 23/12 -76
Agderposten " 28/12 -76 (Hans Aass NUFOC Sør)
Fædrelandsvennen " 30/12 -76 (Alf Thomassen)
Agderposten " 30/12 -76 (Hans Aass -)

Vi må naturligvis ta et generelt forhold om at det kan finnes klipp som vi av en eller annen grunn ikke har fått, men dette kan i så fall ikke være mange.

A.K.

Tabellene er utarbeidet av Asbjørq Kojen

REDAKSJONELT ... forts. fra side 1

Visse problemer vil det alltid være, også hos oss - spørsmålet er bare hvordan vi går inn for å LØSE dem etter hvert som de melder seg. Og brukbare løsninger finnes det som regel der hvor VILJEN er til stede. Innsikt i- og oversikt over problemenes årsak og natur vil som regel ha mye å si for denne viljen. I NUFOC har vi meget gode erfaringer på dette punkt, som forteller en god del om årsakene til NUFOC's fremgang og stabilitet.

Dessverre finnes det også bare så alt for mange eksempler på det motsatte forhold. De sammenslutningene som ikke har blitt oppløste er ofte i betydelig grad belastet med problemer av dette slag, noe som igjen medfører at innbyrdes samarbeide grupper i mellom ikke kan komme i stand. Vi har derfor som en sped begynnelse tatt spørsmålene opp med kolleger i våre naboland. Svarene fra ledelsen har vært meget positive, men et stort arbeide må til for å få ideene overført til det praktiske plan. En nordisk UFO-kongress er antydnet.

Ideologi er et stikkord i denne sammenheng. NUFOC har lovfestet sine ideologiske normer, men det kan være et visst problem å få disse konkretisert og anskueliggjort i tilstrekkelig grad, uten visse fortolkningsproblemer.

"Romskipsteorien" har vist seg å spille en betydelig rolle i forbindelse med informasjonsvirksomheten utad til publikum. Vi vil derfor gjerne få understreke at NUFOC hverken benekter eller forfekter denne spesielle hypotesen i øyeblikket. Så lenge det tilgjengelige materialet rommer elementer som synes å tale såvel for som imot, og så lenge vår vitenskapelige, agnostiske utgangspunkt er lovfestet, skulle vår holdning i prinsippet være helt klar.

Vi vet at ingen hypotese kan BEVISES, og vi vet at "et helt hav av u-utforsket sannhet ligger foran oss - for å si det med Newton. Hvis vi da med bestemthet hevder at DEN hypotesen er den riktige og opprøres over ethvert argument som ikke direkte støtter den, da er det ikke lenger forskning vi driver på med. Man må med andre ord skille mellom beviser på den ene siden og sirkelargumentasjon på den andre.

Der imot er det klart at man kan- og bør - legge frem argumenter for å prøve en hypoteses mulige holdbarhet. Men en vil nok fort se at det er meget stor forskjell på denne objektive fremgangsmåten og "forkynnelse". Sistnevnte er ganske gjennomslagskraftig.

I prinsippet vil vi gjerne vise måtehold med diskusjoner på dette punkt, men dersom den interne avisen kommer i gang er det trolig at temaet vil bli tatt opp.

---oOo---

MER OM NUFOC'S INTERNE AVIS:

Like før dette nummer går i trykken har vi fått melding fra Terje Hansen om at en

viss kostnadsoversikt foreligger. På bakgrunn av denne kan vi si at hvis avisen blir på 10 A4-sider og i starten får 20 abonnenter, vil den koste kr. 2,49 per eksemplar. Som en prøveordning kunne den sendes ut en gang i måneden. Pris per år gir seg dermed selv.

I samråd med Terje Hansen foreslår vi nå helt konkret at interesserte sender inn kr. 20,- til ham - adresse: Nedre Ålevei 8, 1620 Gressvik, slik at vi snarest mulig kan komme i gang. Send de 20 kronene på anvisning, postgirokonto vil bli opprettet og benyttet senere.

UFO-LITTERATUR & ASTROARKÆOLOGI

DANSK

UFO-LANDINGER I DANMARK, Willy Wegner	kr. 21,50
UFO-ORIENTERING, P.Pedersen & I.O.Kjems	- 8,50
UFO'ER OVER SPANIEN OG PORTUGAL, Olmos & Vallee	- 13,90
UFO-MYTEN OG DE PSYKISKE FÆNOMENER, Trench	- 25,00
DE PREMMED E RUMSKIBE - OG VOR PREMTID, Adamski	- 20,85
GEORGE ADAMSKI BERETTER II, red. H.C.Petersen	- 52,15
SPØGELSEPLANETEN, John A. Keel, pocket	- 16,10
MYSTISKE PREMMED E, Jacques Bergier	- 25,00
FORSVUNDEN TEKNIK, Henry Kjellson	- 25,00
TUT-ANKH-AMON ER VÅGNET, Frede Melhedegård	- 20,00
PÅ TÆRSKELEN TIL UENDELIGE VERDENER, A. Tomas	- 33,70
FORTIDS GÅDERS FORKLARING, Gerhard Gadov	- 20,00
STRIDEN OM ATLANTIS, Gerhard Gadov	- 30,00
DEN HULE JORD, Eric Norman	- 36,50

SVENSK

UFO OCH BIBELN, M. K. Jessup	kr. 22,25
FLYGANDE TEFAT...VAD SAGER VETENSKAPEN? Sven Magnussen, indb.	- 54,90
DE FLYGANDE TEFATEN - Dokument och teori, K. Gösta Rehn (nedsat)	- 25,15
UFO! NYA FAKTA OM DE FLYGANDE TEFATEN K. Gösta Rehn (nedsat)	- 25,15
TEFATSPOLKET SER OSS, Staffan Stigsjö	- 47,65
TEFATSPOLKET - VANNER ELLER FIENDER?, Stigsjö	- 51,95
FAKTA OM DE FLYGANDE TEFAT OCH DERES DRIVMETODER, Wilbert B. Smith, indb.	- 25,15
UFO OCH RELATIVITETSTEORIN, Borgny Tingstedt	- 31,75
UFO-GÅTAN, Bjarne Håkansson	- 31,75
DE OTROLIGA TEFATEN, Eugen Semitjov, indb.	- 66,00
BUDSKAPET FRÅN RYMDEN, Daniel W. Fry, pocket	- 10,80
RESA MED FLYGANDE TEFAT, Daniel W. Fry, pocket	- 10,80
OMDORD PÅ RYMDSKEPP, George Adamski, indb.	- 36,50

Santlige priser er danske kroner excl.moms.



JENSEN & SUADICANI
ODENSE ANTIKVARLAT & BOGIMPORT
 Østre Stationsvej 36, 5000 Odense, Danmark
 TELF. (09)133301 GIRO 5221218

